

Sylloge Epigraphica Barcinonensis (SEBarc)

VI, 2008, pp. 93-95

ISSN 2013-4118

data de recepció 24.09.2007

data d'acceptació 02.06.2008

¿(Dea) *Felicula* en Ilipa?

Helena Gimeno Pascual*

Resumen: *El término Felicula de una inscripción de Alcalá del Río (Ilipa Magna), podría ser el cognomen de una divinidad sin el elemento dea. La diosa Bona Dea Felicula Agrestis es mencionada en dos inscripciones halladas en Roma.*

Abstract: *The word Felicula in a Roman inscription from Alcalá del Río (Ilipa Magna) might be the cognomen of a divinity used without the element dea. The goddess Bona Dea Felicula Agrestis is mentioned in two inscriptions found in Rome.*

Palabras clave: *religión romana, diosas romanas, Bona Dea, Hispania, inscripciones votivas romanas.*

Keywords: *Roman religion, Roman goddesses, Bona Dea, Hispania, Roman votive inscriptions*

En el año de 1743 Alonso Carrillo y Aguilar¹ redactaba su «Discurso Geográfico en que se persuade que la antigua Ilipa Magna sobre el Betis no es la villa de Peñaflor, como es opinión común sino la de Alcalá del Río». En este manuscrito, que permaneció inédito, como tantos otros, en la Academia de la Historia², recogió el autor varios epígrafes de dicha localidad que fueron utilizados por primera vez por E. Hübner en el volumen II del *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Entre ellos uno³ que, hallado en 1740, servía de umbral a la alcoba de una casa en la calle Mesones. Medía vara y media de largo y media de ancho, esto es unos 125 cm de largo por 43 de ancho. Menos datos proporcionaron otros eruditos del siglo XVIII que lo copiaron posteriormente como Marcos García de Merchante y Zúñiga y de él

* Centro CIL II-UAH. Este trabajo se inscribe en el marco del proyecto de investigación «El hábito epigráfico en la Bética Occidental: una realidad lingüística y su dimensión histórica (MEC - HUM 2006 04596)» cuyo IP es J.L. MORALEJO ÁLVAREZ (UAH).

1. Sobre el personaje cf. J. SALAS ÁLVAREZ, *La recuperación del patrimonio Arqueológico de Andalucía durante la Ilustración* (1736 - 1808), Sevilla 2004, p. 172.

2. Ms. 9/5996.

3. CIL II, 1097.

Patricio Gutiérrez Bravo y José del Hierro, según opinión de E. Hübner quien, inexplicablemente, indicó en el *Corpus* que Carrillo dependía de los anteriores. Del *Corpus* lo tomaron J. Millán León⁴ y J. González en su edición de las inscripciones de la provincia de Sevilla⁵.

El texto, muy escueto, dos líneas en las que se leía *Feliculae / loci* no suscitó ningún comentario por parte de Hübner que incluyó *Felicula* en el índice de *cognomina*⁶ y dejó sin explicar el término *loci* que o es un genitivo singular o es un nominativo plural masculino. Si fuera esta última posibilidad habría que entender la inscripción como unos «lugares de Felicula».

Th. Mommsen tampoco parece haber tenido muy claro lo que quería decir este texto y por ello sugirió una corrección de la letra I en T en esa línea, un nombre masculino *L. Oct[avi?]*, aunque nos queda la duda de cuál sería la relación que él pensaba que pudiera tener *Felicula* con ese supuesto *L. Octavius*.

Creo que mucho más sencillo es no corregir nada y abordar el texto tal y como ha sido transmitido considerando, además, que si *Felicula* se refiere a la difunta y *locus* designa, como es habitual, el espacio designado para albergar los restos del difunto, lo normal sería que *locus* hubiera estado en nominativo.

Si interpretamos *Feliculae* como un dativo y *loci* como un genitivo singular resulta una estructura similar a textos del tipo *Genio loci*, *Fortunae loci*, *Tutela loci* etc. En el caso de *Felicula* no se encuentran paralelos como nombre de una divinidad, a excepción de un epíteto de *Bona Dea* en dos inscripciones de Roma.

La primera es una placa de mármol de 45,5 × 65,5 × 6, que se encontró en el vial Giulio Cesare, en el quartiere Prati, que dice⁷:

Pro salute Caesaris / domini n(o)stri Bonae Deae / Feliculae Agresti fanum / multo tempore dirutum ac / derelictum de suo restituer(unt) / et aedem a fundamentis / ampliaverunt / Receptus Aug(usti) l(ibertus) mentor / et Receptus filius

La segunda, hallada en la vía Ostiense, tiene el *cognomen* *Felicula* abreviado⁸:

Felix publicus / Asinianus pontific(um) / Bonae Deae Agresti Feliculae(?) / votum solvit iunicem alba(m) / libens animo ob luminibus / restitutis derelictus a medicis post / menses decem bineficio(!) dominaes(!) medicinis sanatus per / eam restituta omnia ministerio Canniae Fortunata

A la vista de los ejemplos anteriores podríamos pensar que el texto de *Ilipa* está consagrado también a una (Dea) apelada *Felicula*? Las dimensiones del soporte, de

4. J. MILLÁN LEÓN, *Ilipa Magna*, Écija 1989, p. 180, n. XVII.

5. J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Volumen II. Sevilla. I. La. Vega (Hispalis)*, Sevilla 1991, n. 328.

6. CIL II, p. 737.

7. S. PANCIERA, «Nuovi Luoghi di culto a Roma dalle testimonianze epigrafiche», en *Archeologia Laziale* 3, 1980, p. 203, n. 6; AE 1980, 53.

8. CIL VI, 68 (cf. p. 3003 y 3755).

mármol oscuro –según Merchante–, no son pequeñas lo que no vendría mal o a un pedestal o a una placa de revestimiento.

Si la interpretación propuesta es válida sería el tercer testimonio que se conoce de una (Dea) Felicula y el primero fuera de la *Vrbs* (fig. 1).

1097 Alcalá del Río, *tabella marmorea*, a. 1740
servia de umbral a la alcoba de una casa en
Cal de Mesones.

FELICVLAE
LOCI

Bravo *Betica* 2, 173 ab Hierro, 402 a Merchante (inde Carrillo f. 169; Masdeu 19, 567, 2056.
2 [L · OCTavi? Th. M.].

Fig. 1. *CIL* II, 1097